1956 The Political Situation in Lebanon

Citation:

"The Political Situation in Lebanon", 1956, Wilson Center Digital Archive, Emir Farid Chehab Collection, GB165-0384, Box 14, File 26/14, Middle East Centre Archive, St Antony's College, Oxford. https://wilson-center.drivingcreative.com/document/176141

Summary:

Account of the importance of the President to Lebanon's policies, the stages of Lebanon's foreign policy in the last two years, and a British visit to Cairo.

Credits:

This document was made possible with support from Youmna and Tony Asseily

Original Language:

Arabic

Contents:

Original Scan Translation - English

Original Scan
26/14 4

الحالة السياسية في لبنان

دور رئيس الجمهورية السيد كبيل شمعون :

لا شك ان الموجه الاساسي للسياسة اللبنانية هو رئيس الجمهورية ولا شك ان سياسة رئيس الجمهورية الانكليز في الدول سياسة رئيس الجمهورية تتأثر كثيرا بصداقته البارزة مع الانكليز وبالتاليمع اصدقا الانكليز في الدول العربية وخاصة العراق و

ومتى ادركنا هذا الامر سهل علينا معرفة اسباب تطور السياسة في لبنان وتغيير الوزارات من اجل ذلك و

وقد مرَّت سياسة لبنان الخارجية في مراحل متعددة بخلال العامين الماضيين :

المرحلة الأولى: اعلان الصداقة مع تركيا زعيمة حلف بغداد وتبادل الزيارات بين رئيسيي المحمد وريتين ورئيسي الحكومتين السيدين مند ريس وسامي الصلح وصدور بلاغ انقره وبلاغ بيروت:

وكان لبنان متحمسا للتحالف مع تركيا ودخول حلف بخداد ولكنه كان ينتظر موقف سوريا والاردن وقد اصطدمت سياسة لبنان بتيارات معاكسة وهي فشل حزب الشعب في سياسته في سوريا وميل سوريا نحو الكتلة المصرية السعودية واشتداد المقاومة الشعبية في الاردن ضد حلف بخداد بتأثير الفلسطينيين اللاجئين الى المدن الاردنية والقسم التابع للاردن من فلسطين وبتأثير الاحزاب في الاردن مثل حزب البعث العربي والاشتراكي الوطني وحزب التحرير الاسلامي والاخوان المسلمين ومؤسسات اليساريين وبتأثير النفوذ في الاردن لسوريا والسعودية و

وكان ذلك سببا في الكماش لبنان وترويده في متابعة سياسته نحو تركيا والعراق واستبدلت وزارة السيد سامي الصلح بوزارة السيد رشيد كرامه •

واعلنت وزارة السيد كرامه حياد لبنان تجاه الكتلتين العربيتين العراقية والمصرية

وعندما قررت سوريا السير بجانب مصر والسعودية وعقدت الاتفاق العسكرى مع مصر وعندما اشتد ضغط الشعب الاردني على الملك حسين في الاردن ضد سياسة الانكليز التي ينفذها القائد كلوب وعندما اضطر الملك حسين تحت هذا الضغط الى طرد كلوب ورفاقه من الجيش؛

عند ذلك تحرّج موقف لبنان السياسي واصبح منعزلا عن سياسة جاراته من الدول العربية ، واشتدت فيه مقاومة حلف بغداد وموقف لبنان الحيادى، وشملت المعارضة الاحزاب اللبنانية والمؤسسات اليسارية والاكثرية المسيحية التي تأثرت بسياسة فرنسا في معارضة الحلفومعارضة التقرب من تركيا .

واضطر تحت تأثيرهذا الضغطان يغير رئيس الوزارة السيد رشيد كرامه موقفه السياسي بتوجيه من رئيس الجمهورية خوفا من حصول احداث في لبنان تشابه احداث الاردن وتنتهي بابحاد رئيس الجمهورية عن الحكم •

وظهر خلاف جديد بين الصديقين القديبين السيد نورى السعيد والسيد كميل شمعون فاتهم الاول الثاني بان تردده في اعلان انضام لبنان الى حلف بغداد كان سببا في تردد سوريا ومشجعا لحواد ثالاردن ، وبدأت المساعي بين السيد نورى السعيد وحزب الندا القومي بواسطة رئيسه السيد كاظم الصلح سفير لبنان في بغداد واصد قائهم من حزب الشعب في سوريا لاجل تأييد السيد حميد فرنجيه لرئاسة الجمهورية في لبنان .

وشعر السيد كميل شمعون بذلك مع النائب اميل البستاني وانتظر تطور السياسة الانكليزية في البلاد العربية بعد الفشل في الاردن وظهور معارضة كاسحة لحلف بعداد في كل دولة عربية ومنها لبنان ومنها لبنان وهنها لبنان ومنها للبنان ومنها ومنها للبنان اللبنان ومنها للبنان اللبنان الل

وكانت زيارة وزير الخارجية الانكليزية للقاهرة ومباحثاته مع حكومة الثورة والتوصل الى وضع اسمحد يدة لسياسة جديدة وهي:

١ ــ عدم الضغط والتدخل من اجل ادخال الدول العربية في حلف بغداد وتجميد
 هذا الحلف و

٢ ــ تنفيذ الضمان الجماعي المقرر في الجامعة العربية في سياسة الدول العربية
 بحيث يحل تدريجيا محل الاتفاقات الثنائية العسكرية ومحل فكرة شمول حلف بغداد .

٣ ـ قيام ملك الاردن وحكومة لبنان بدور الوسيط بين المراقومصر لا زالة الخلاف
 وتنفيذ السياسة الجديدة •

Original Scan

ولاجل تمكن الاردن ولبنان من الوصول الى نتيجة وتجنب الضغط الشعبي في سوريا والاردن ولبنان رأينا اتجاهات جديدة في سياسة الملك حسين في الاردن وسياسة السيد كميل شمعون رئيس الجمهورية في لبنان عوراً ينا حماسا بارزا لهما مع مصر وسوريا واستنكارا لحلف بغداد ولاساليب الاستعمار :

واستبدلت وزارة السيد رشيد كرامه بوزارة السيد عبد الله الياني ، ودخل في وزارة السيد الياني الشخصيات السياسية التي يمكنها تمثيل الدور الجديد في السياسة الحربية الجديدة ،

فدخل فيها السيد اميل البستاني شريك السيد كميل شمعون في سياسته ، والسيد صائب سلام صديق الملك سعود والرئيس جمال عبد الناصر :

وتقدمت هذه الوزارة ببيان يُويد هذه السياسة الجديدة ضد حلف بخداد وكل حلف اجنبي ويويد الضمان الجماعي العربي والسعي للتوفيق بين الدول العربية :

وهذه السياسة الحديدة المتفق عليها بين اصدقا الانلكيز والعراق واصدقا مصر والسعودية عفايتها تقوية شعبية ونغول رئيس جمهورية لبنان الذى كان مهددا بالابحاد عن كرسي الرئاسة عوفايتها تحضير حكومة لبنان لقبول وساطتها القادمة بين العراق والدول العربية وتخفيف فضبة الشعوب العربية ضدها .

ولا شك أن سوريا ومصر والسعودية والعراق مرتاحون الى هذه السياسة الجديدة اللبنانية لانها نتيجة لا تفاقات أيدن - عبد الناصر التي وافقت عليها هذه الدول •

وان هذه السياسة الجديدة في لبنان والاردن هي مناورة بارعة لربح ثقة الاحزاب والجماهير الشعبية لكي تتم الخطة المرسومة بجو هادئ .

وقد بدأت هذه المناورات السياسية الجديدة على مسرح جماهير الشعب في الاردن على اثر عزل كلوب باشا ورفاقه وفي لبنان باقامة مهرجانات شعبية مثل مهرجان ساحة الخضرة يدّعوة نقابات ومعلمي الخضرة في بيروت ودعوة روساء الاحزاب المعارضة اليها ومعلمي الخضرة في بيروت ودعوة روساء الاحزاب المعارضة اليها

وقد نجحت هذه المناورات بتأييد موتمر الاحزاب والبطريرك والمسومسات اليسارية واكثرية فئات الشعب لوزارة السيد الياني واصبحت اول وزارة تتمتع بثقة شعبية كبيرة الىجانب ثقة رئيس الجمهورية والسياسة الموجهة له •

والمحارضة النوية للحكومة في صفوف النواب معتخف تحت ضفط تأييد الشعب للحكومة و

26/14

The political situation in Lebanon

The role of the President of the Republic, Mr Camille Chamoun

Without a doubt, the President of the Republic is the main influence behind Lebanon's policies, and his policies are affected, to a large extent, by his very good relations with the British and, by extension, with their friends in the Arab world, especially Irag.

Once we realise that, it becomes easy for us to understand the reasons behind Lebanon's various political developments and relevant ministerial reshuffles.

Lebanon's foreign policy has passed through several stages in the past two years.

The first phase: The announcement of its friendship with Turkey, leader of the Baghdad Pact, and the exchange of visits between the two presidents of the republic and prime ministers, Messrs. Mandares and Sami al-Solh, and issuing the Ankara and Beirut declarations.

Lebanon was very much in favour of both a union with Turkey and accession to the Baghdad Pact, but was waiting to see Syria and Jordan's positions. Lebanon's policies, however, clashed with opposing trends, namely the failure of Hizb al-Shaab's policies in Syria. Syria's leanings towards the Egyptian-Saudi bloc, and the escalation of popular resistance in Jordan against the Baghdad Pact. This escalation was due to the influence of the Palestinian refugees in the Jordanian cities and in those parts of Palestine that are under Jordanian rule; of Jordanian parties such as al-Baath, al-Watani, al-Tahrir al-Islami, the Muslim Brotherhood, and the leftist organisations; and Syria and Saudi Arabia's clout in Jordan.

This served to push Lebanon into a corner and make it hesitate as to whether it should preserve in its policy towards Turkey and Iraq. Sami al-Solh's cabinet was replaced by another, under the premiership of Rachid Karami, and the new cabinet announced Lebanon's neutrality regarding the Egyptian and Iraqi blocs, and declared that its mission was to reconcile the two.

When Syria decided to align itself with Egypt and Saudi Arabia and concluded a military agreement with Egypt, and when Jordanian popular pressure against Glubb Pacha's policies increased on King Hussein, and when, as a result of this, King Hussein was compelled to dismiss Glubb and his colleagues from the Army.

At that point Lebanon was placed in an embarrassing position, isolated from its Arab neighbours, and the resistance in the country to the Baghdad Pact and to its position of neutrality escalated. This opposition comprised Lebanese political parties, leftist institutions, and the Christian majority that was under the influence of France's position against the Pact and against a rapprochement with Turkey.

Under the weight of these pressures, the President of the Republic instructed Prime Minister Rachid Karami to change his policies for fear that incidents, similar to those in Jordan, might take place in Lebanon and lead to the removal of the President from power.

As a result, a disagreement arose between the two old friends, Nouri al-Said and Camille al-Chamoun; the former blamed the latter's hesitation in announcing Lebanon's accession to the Baghdad Pact as the reason behind Syria's dithering and as having encouraged Jordan's troubles. Efforts by Nouri al-Said and Hizb al-Nida' al-Qaoumi in support of Mr Hamid Franjieh's candidacy to the Lebanese presidency

started in earnest through the intermediary of Mr Kazem al-Solh, Lebanon's Ambassador in Baghdad and their friends in Hizb al-Shaab in Syria.

Camille Chamoun and Deputy Emil Boustani felt the weight of these developments and waited for further developments in Britain's policies in the Arab countries, after their failure in Jordan, and for the appearance of a devastating opposition to the Baghdad Pact in every Arab country, including Lebanon.

British Foreign Secretary's visit to Cairo, and his discussions with the Revolutionary Government, led to the crystallisation of a new policy, namely:

To refrain from either imposing pressure on the Arab countries or compelling them to accede to the Baghdad Pact; and the suspension of the Pact.

To bring about an Arab political consensus, as stipulated by the Arab League, in a manner which would allow it to gradually replace bilateral military agreements and the Baghdad Pact.

The King of Jordan and the Government of Lebanon will act as intermediaries between Iraq and Egypt to dispel any disagreement between them and implement the new policy.

In order for Jordan and Lebanon to arrive at a successful outcome and avoid public pressures m Syria, Jordan, and Lebanon, King Hussein's policies in Jordan and Camille Chamoun's in Lebanon took a new and different direction, and witnessed a heightened enthusiasm towards Egypt and Syria coupled with condemnations for the Baghdad Pact and the imperialists' tools.

Rachid Karami's cabinet was replaced by Abdullah al-Yafi's, and included political personalities capable of playing the new Arab political role. Emil Boustani, Mr Camille Chamoun's political partner, joined the cabinet as did Mr Sa'eb Salam, a close friend of both King Saud and President Nasser.

The new cabinet issued a statement endorsing the new policy, which opposed the Baghdad Pact and all other foreign pacts, and supports consensus and coordination between the Arab countries.

This new policy, agreed upon by the friends of Iraq and the British and those of Egypt and Saudi Arabia, aims at enhancing the popularity and influence of the Lebanese President who was under threat of being removed from power. It also aims at preparing the Lebanese Government for its future role as intermediary between Iraq and the Arab countries, and at mitigating the anger of the Arab masses against it.

Syria, Egypt, Saudi Arabia, and Iraq are undoubtedly relieved by this new Lebanese policy, because it is endorsed by them and comes as a result of an agreement between Eden and Nasser.

This new policy in both Lebanon and Jordan is a brilliant manoeuvre designed to gain the trust of the political parties and the masses, and allow the plan to be carried out in a peaceful atmosphere.

These new political manoeuvres started unfolding at the popular level in Jordan soon after the expulsion of Glubb Pacha and his colleagues from the country. In Lebanon, popular rallies, such as the rally in the Fruit and Vegetable Market to which opposition leaders were invited, were held upon the invitation of the sellers' Unions in

Beirut.

These manoeuvres succeeded due to the support of several parties, the Patriarch, leftist organisations, and the public majority, in favour of Mr al-Yafi's cabinet that became the first cabinet to earn wide public trust, as well as the trust of the President of the Republic and the policies guiding him.

Strong opposition to the Government among the Deputies will lessen under the pressure of the public's support for it.