

March 1968

Memo to Soviet Ambassadors to Notify Heads of State and Ministers of Foreign Affairs on Soviet Views regarding the NPT and Various Proposed Amendments

Citation:

"Memo to Soviet Ambassadors to Notify Heads of State and Ministers of Foreign Affairs on Soviet Views regarding the NPT and Various Proposed Amendments", March 1968, Wilson Center Digital Archive, Sokhraniia nasledie: Initsiativa gosudarstv-depozitarii v sviazi s 50-letiem vstupleniia DNiaO v silu [Preserving the Legacy: A Depository-hosted Initiative on the Occasion of the 50th Anniversary of the NPT's Entry into Force] (Moscow: Russian Ministry of Foreign Affairs, 2020): 54-63. Translated by Gary Goldberg. <https://wilson-center.drivingcreative.com/document/240210>

Summary:

Document is notifying Soviet ambassadors to visit respective heads of state and Ministers of Foreign Affairs and inform them of the Soviet position on the draft treaty of the NPT given that the 18-Nation Committee on Disarmament recently finished its deliberations on the Treaty and submitted it to the UNGA.

Credits:

This document was made possible with support from Carnegie Corporation of New York (CCNY)

Original Language:

Russian

Contents:

Original Scan

Translation - English

РАССЕКРЕЧЕНО решение 478-ре "18" 01 2011 г. Дата решения	Приложение I Секретно. Экз. № 1
---	------------------------------------

канберра, вена, алжир, буэнос-айрес, кабул, брюссель, абиджан
 (через Дакар), рангун, бужумбура, уагадугу (через Ломе), ^{Дакар}
 Батерст (через Дакар) Аккра, Копенгаген, Котону, Лусака,
 Джакарта, Амман, Багдад, Тегеран, Рейкьявик, Сана, Пном-Пень,
 Яунде, Оттава, Найроби, Никозия, Браззавиль, Аль-Кувейт,
 Куала-Лумпур, Вьентьян, Бейрут, Триполи, Люксембург, Нуакшот,
 Рабат, Катманду, Лагос, Гаага, Осло, Каир, Кигали (через
 Кампалу), Дамаск, Могадишо, Хартум, Фритаун, Бангкок, Ломе,
 Тунис, Анкара, Кампала, Монтевидео, Хельсинки, Коломбо, Банги,
 Порт Лами (через Банги), Берн, Сант-Яго

СОВНОСОЛ

ВЕЛЛИНГТОН - СОВНОСЛАНИК

Копии: НЬЮ-ЙОРК - СОВПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

ВАРШАВА, ПРАГА, БЕРЛИН, СОФИЯ, БУДАПЕШТ,
 УЛАН-БАТОР, БЕЛГРАД, БУХАРЕСТ, ВАШИНГТОН,
 ПАРИЖ, ЛОНДОН, ПЕКИН, ГАВАНА, ПХЕНЬЯН,
 ХАНОЙ, БОНН, АФИНЫ - СОВНОСОЛ

Посетите главу государства (правительства) или министра иностранных дел и, сославшись на поручение Советского правительства, сделайте следующее устное заявление, передав текст его собеседнику:

"В связи с тем, что Комитет 18-ти государств по разоружению завершил рассмотрение проекта договора о нераспространении ядерного оружия и представил этот договор Генеральной Ассамблее ООН, Советское правительство считает необходимым высказать правительству (страны пребывания) свои соображения относительно договора о нераспространении ядерного оружия.

Вопрос о нераспространении ядерного оружия - это вопрос большого международного значения, имеющий прямое отношение к безопасности всех государств, к обеспечению всеобщего мира.

Всем ходом развития международных отношений человечество поставлено сейчас перед дилеммой: либо будут осуществлены действенные меры, способные предотвратить распространение

ядерного оружия, либо в ближайшие годы число государств, обладающих ядерным оружием, резко возрастет и распространение такого оружия пойдет как своего рода цепная реакция.

Если случится последнее, то угроза возникновения ядерной войны со всеми вытекающими из этого последствиями для народов увеличится. В этих условиях любой конфликт, пусть даже локальный, может повести к войне с применением ядерного оружия, которая охватит весь мир. Обладание ядерным оружием дало бы силам агрессии, милитаризма и реваншизма дополнительные возможности для организации опасных провокаций в различных районах мира. Распространение ядерного оружия неизбежно приведет к новому раунду гонки ядерных вооружений, которая захватила бы десятки стран, отвлекая на цели разрушения ресурсы этих стран, в которых они так нуждаются для повышения благосостояния своих народов.

Понимание той опасности, которая таится в дальнейшем распространении ядерного оружия, нашло свое выражение в решениях Генеральной Ассамблеи ООН, призвавшей к скорейшему заключению международного договора, который закрывал бы все пути для распространения ядерного оружия.

Как известно, в результате сложных и продолжительных переговоров удалось выработать проект договора о нераспространении ядерного оружия, который учитывает как рекомендации Генеральной Ассамблеи ООН на этот счет, так и мнения и пожелания многих стран.

Положения проекта договора, изложенные в статьях I и II, определяют, что запрещаются любые виды распространения ядерного оружия, любые — прямые или косвенные — формы передачи этого оружия кому бы то ни было, равно как и контроля над таким оружием. Запрещается и создание ядерного оружия теми государствами, которые его в настоящее время не имеют.

Советское правительство с удовлетворением констатирует, что эти статьи проекта договора, составляющие его костяк, встречены с одобрением подавляющим большинством государств.

Договор о нераспространении ядерного оружия призван не только закрыть пути для расползания такого оружия, но и создать наиболее благоприятные условия для не обладающих ядерным оружием государств-участников договора пользоваться достижениями мирного применения атома. Включенные в договор статьи и положения, касающиеся обеспечения условий для мирного использования ядерной энергии, специально указывают на право участников договора развивать мирное применение ядерной энергии, участвовать в широком международном обмене научно-технической информацией в этой области, пользоваться благами мирного применения ядерной технологии, которые могут быть получены государствами, обладающими ядерным оружием, от развития ядерных взрывных устройств.

Более того, имеющиеся в договоре положения, включенные в него в соответствии с пожеланиями неядерных стран, предусматривают, что государства, достигшие наиболее высокого уровня развития в применении атомной энергии в мирных целях, будут сотрудничать в деле содействия развитию мирной атомной деятельности государств, не обладающих ядерным оружием. Тем самым создаются условия для широкого использования неядерными странами выгод от мирного применения атомной энергии, включая блага от проведения ядерных взрывов в мирных целях.

Это означает, что государства, которые присоединятся к договору о нераспространении, будут находиться в более благоприятном положении с точки зрения участия в международном сотрудничестве в ядерной области, и они, следовательно, смогли бы сохранить значительные ресурсы для других насущных нужд своего развития.

При выработке проекта договора о нераспространении большое внимание было уделено вопросу о контроле. Проект договора предусматривает, что каждое из государств-участников договора, не обладающих ядерным оружием, должно будет принять

контроль в соответствии с Уставом и системой гарантий Международного агентства по атомной энергии. Эта система контроля была выработана высококвалифицированными экспертами из разных стран и получила всеобщее признание. Это — справедливая система, должным образом учитывающая суверенные права государств.

Договор о нераспространении явится существенным шагом к решению других вопросов разоружения. В него включена специальная статья, возлагающая на участников договора обязательства в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах прекращения гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерного разоружения, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем. Таким образом, заключение договора создало бы более благоприятные условия для решения проблемы разоружения. Вслед за Московским договором о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, а затем и договором о принципах деятельности государств в космосе, договор о нераспространении ядерного оружия станет еще одним завоеванным плацдармом на пути к прекращению гонки вооружений, сокращению вооружений и разоружению. Если же распространение ядерного оружия будет продолжаться, то решение задачи запрещения ядерного оружия и его изъятия из военных арсеналов будет по меньшей мере существенно затруднено.

Важное значение в связи с договором о нераспространении ядерного оружия имеет вопрос о гарантиях безопасности неядерных стран. Советское правительство с пониманием отнеслось к постановке этого законного вопроса государствами, которые хотят стать участниками договора, и сделало со своей стороны все возможное, чтобы удовлетворить это пожелание. Сейчас подготовлен проект резолюции Совета Безопасности ООН относительно гарантий безопасности неядерных стран. Наряду с этим правительство СССР намерено сделать специальное заявление при принятии резолюции Советом Безопасности. Советское правительство имеет в виду заявить, что в случае агрессии с применением ядерного оружия против государства, не обладающего ядерным оружием, или угрозы

такой агрессии возникла бы качественно новая обстановка, в которой обладающие ядерным оружием государства, являющиеся постоянными членами Совета Безопасности ООН, должны были бы немедленно действовать через Совет Безопасности, с тем чтобы предпринять меры, необходимые для отражения такой агрессии или устранения угрозы агрессии в соответствии с Уставом ООН, который призывает к принятию "эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира". Поэтому любое государство, которое совершит агрессию с применением ядерного оружия или будет угрожать такой агрессией, должно знать, что его действия будут эффективным образом отражены при помощи мер, которые должны быть приняты в соответствии с Уставом ООН для подавления агрессии или устранения угрозы агрессии.

Оценивая в целом договор о нераспространении ядерного оружия, нельзя не прийти к выводу, что он отвечает интересам безопасности всех государств, интересам обеспечения всеобщего мира.

Этот договор закрывает все пути и лазейки для распространения ядерного оружия и обеспечивает необходимый международный контроль за выполнением государствами своих обязательств по договору.

Он значительно расширяет для неядерных стран возможность развивать использование атомной энергии в мирных целях.

Договор закладывает основу для дальнейшего продвижения вперед по пути прекращения гонки ядерных вооружений, запрещения и уничтожения ядерного оружия.

Представленный Комитетом 18-ти государств Генеральной Ассамблее ООН договор является результатом коллективных усилий многих государств. Каждое из его положений было подвергнуто тщательному и всестороннему рассмотрению. Сейчас общей задачей всех государств является сообща повести дело к тому, чтобы договор был быстрее заключен, чтобы его положения были претворены в жизнь, чтобы тем самым был выполнен наказ Генеральной Ассамблеи, призвавшей все государства к скорейшему заключению такого договора.

Руководствуясь интересами мира и безопасности народов, Советское правительство обращается к правительству (страны пребывания) с призывом поддержать договор о нераспространении ядерного оружия при обсуждении доклада Комитета 18-ти государств на возобновленной XXII сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Советское правительство придает вопросу о нераспространении ядерного оружия исключительно важное значение и рассчитывает, что правительство (страны пребывания) займет положительную позицию в этом вопросе. Интересам мира отвечало бы скорейшее заключение этого договора, а потому мы ожидаем, что правительство (страны пребывания) сможет в числе первых государств подписать его".

Если со стороны собеседника будет поставлен вопрос о поправках, предлагавшихся различными странами к проекту договора о нераспространении, исходите из следующего.

В соответствии с пожеланиями многих стран в ходе обсуждения проекта договора в Комитете 18-ти государств в его текст был внесен целый ряд дополнений, касающихся таких вопросов, как сотрудничество в мирном использовании ядерной энергии, применение ядерных взрывов в мирных целях, проведение переговоров по вопросам разоружения, создание безъядерных зон, проведение периодических конференций для рассмотрения того, как действует договор, порядок вступления в силу поправок к договору и др.

Что касается поправок, не включенных в текст договора, то советская сторона занимает следующую позицию в отношении основных из этих поправок.

1. Бразилия предлагает поправку с тем, чтобы разрешить неядерным государствам создавать ядерные взрывные устройства и самостоятельно проводить ядерные взрывы в мирных целях. Это предложение неприемлемо, поскольку устройства для ядерных взрывов в мирных целях ничем не отличаются от устройств, используемых в ядерных бомбах, и оставление такой возможности у неядерных стран фактически вело бы к распространению ядерного оружия.

2. Бразилия и Румыния предлагают включить в договор конкретные обязательства ядерных держав по разоружению. СССР выступал и выступает решительным сторонником осуществления радикальных мер в области ядерного разоружения, реализации программы всеобщего и полного разоружения. Советский Союз неоднократно вносил конкретные предложения на этот счет, в том числе предложение об осуществлении всеобщего и полного разоружения, охватывающего как ядерные, так и обычные вооружения. Но поскольку США и другие западные державы не идут на осуществление этих мер, настаивать на включении такой поправки означало бы вести дело к срыву договоренности о нераспространении ядерного оружия никак не продвигая вперед в то же время и решение вопросов разоружения, что было бы только на руку противникам договора.

Заклучение договора о нераспространении как раз создавало бы более благоприятную обстановку для борьбы за прекращение гонки вооружений и разоружение в целом.

3. Румыния предлагает включить в договор статью о неприменении ядерного оружия против неядерных стран, причем сформулированную таким образом, что в ней не делается различия между государствами, не имеющими на своей территории иностранного ядерного оружия, и государствами, на территории которых такое оружие размещено. Советский Союз в ходе переговоров о нераспространении предлагал включить в договор положение о запрещении применения ядерного оружия против неядерных государств,

не имеющих ядерного оружия на своей территории. Это положение действительно ограждало бы интересы неядерных стран и не выражало бы тех, кто допускает размещение ядерного оружия на своей территории. Однако США и другие западные державы категорически отказались пойти на это. Ввиду невозможности решения этой проблемы в рамках договора о нераспространении мы намерены продолжать борьбу за запрещение применения ядерного оружия в качестве отдельной проблемы, и Советский Союз внес на рассмотрение XXII сессии Генеральной Ассамблеи ООН проект конвенции по этому вопросу.

Поскольку по данному вопросу не оказалось возможным договориться на основе предложения Советского Союза или на другой приемлемой основе, сейчас в качестве выхода имеется в виду решить вопрос о безопасности неядерных государств на основе, вытекающей из Устава ООН, путем принятия соответствующей резолюции Совета Безопасности и выступления с аналогичными или идентичными заявлениями ядерных держав — участников договора о нераспространении.

4. Румыния предлагает ряд поправок к статье о контроле, суть которых состоит в том, чтобы всемерно сузить объем контроля за выполнением обязательств по договору о нераспространении и даже исключить из-под этого контроля целые сферы ядерной деятельности. Принятие этих поправок создало бы лазейки для распространения ядерного оружия, т.к. они исключают из поля зрения международного контроля менее обогащенные расщепляющиеся материалы, позволяют освободить от контроля ту атомную деятельность, которую государство произвольно объявит мирной и т.д.

5. Бразилия и Румыния выдвигают предложения исключить положение о том, что при выходе из договора государство должно сообщить Совету Безопасности причины, побуждающие его к этому шагу. Эти предложения неприемлемы, т.к. облегчили бы государствам, желающим освободиться от принятых обязательств, возможность выйти из договора, игнорируя при этом как мировое общественное мнение, так и Совет Безопасности, на который по Уставу ООН возложена

главная ответственность по поддержанию мира и безопасности народов.

6. Италия предлагает ограничить срок действия договора 25 годами. Это предложение также не может быть принято, поскольку направлено на ослабление обязательств по договору.

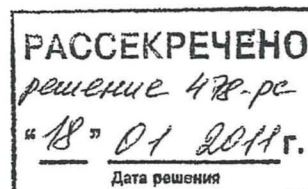
7. Япония высказывается за то, чтобы международная инспекция распространялась на территории не только неядерных, но и ядерных государств. Мы исходим из того, что такая постановка вопроса является беспредметной, т.к. договор о нераспространении не ^{регулирует вопросы} ~~ограничивает~~ производства ядерного оружия ядерными державами и ставит своей задачей не допустить дальнейшего распространения ядерного оружия.

8. Если будет затронут вопрос о конференции неядерных стран, то исходите из следующего.

Вопрос о созыве такой конференции для рассмотрения ряда проблем, относящихся к нераспространению ядерного оружия, прежде всего проблемы безопасности неядерных стран, был поднят Пакистаном и некоторыми другими неядерными странами еще на XXI сессии Генассамблеи в 1966 году. Советская делегация высказалась против идеи проведения такой конференции, поскольку это могло бы затормозить решение проблемы нераспространения ядерного оружия. С нашей стороны подчеркивалось, что для решения этой проблемы надо спланировать максимально широкий круг государств и не следует противопоставлять ядерные государства неядерным.

На XXII сессии Генеральной Ассамблеи в 1967 г. Пакистан и некоторые другие делегации добивались созыва конференции неядерных стран в марте 1968 г. Советский Союз, исходя из того, что противники договора, и в частности ФРГ, возлагают большие надежды на созыв такой конференции, на которой они смогли бы мобилизовать все силы, выступающие против решения проблемы нераспространения ядерного оружия, возражал против созыва конференции в марте, поскольку это могло бы помешать завершению работы над договором о нераспространении ядерного оружия. Генеральная Ассамблея приняла решения провести

*) поправка г. Косыгина



возобновленную XXII сессию вскоре после 15 марта для рассмотре-
ния доклада Комитета 18-ти по вопросу о нераспространении ядер-
ного оружия, а конференцию неядерных стран созвать в августе-
сентябре 1968 г. Советская делегация голосовала за эти решения.

Руководствуйтесь тем, что мы будем добиваться одобрения
договора о нераспространении ядерного оружия XXII сессией Ге-
неральной Ассамблеи и подписания его сразу же после окончания
этой сессии.

Исполнение телеграфируйте.

Attachment 1

Secret Copy № 1

to CANBERRA, VIENNA, ALGIERS, BUENAS AIRES, KABUL, BRUSSELS, ABIDJAN (via Dakar), RANGOON, BUJUMBURA, OUAGADOUGOU (via Lome), [entered by hand: Dakar], BATHURST [Translator's note: now called Banjul] (via Dakar), ACCRA, COPENHAGEN, COTONOU, LUSAKA, JAKARTA, AMMAN, BAGHDAD, TEHERAN, REYKJAVIK, SANAA, PHNOM PENH, YAOUNDE, OTTAWA, NAIROBI, NICOSIA, BRAZZAVILLE, KUWEIT, KUALA LUMPUR, VIENTIANE, BEIRUT, TRIPOLI, LUXEMBOURG, NOUAKCHOTT, RABAT, KATMANDU, LAGOS, THE HAGUE, OSLO, CAIRO, KIGALI (via Kampala), DAMASCUS, MOGADISHU, KHARTOUM, FREETOWN, BANGKOK, LOME, TUNIS, ANKARA, KAMPALA, MONTEVIDEO, HELSINKI, COLOMBO, BANGUI, FORT LAMY (via Bangui), BERNE, and SANTIAGO.

[Translator's note: handwritten in the left margin next to the addressees:
MFA change Makarov coordinated Cde. Chernenko 20 [[March]]1968]

to the SOVIET AMBASSADOR

WELLINGTON - TO THE SOVIET ENVOY

Copies: NEW YORK - to the SOVIET MISSION WARSAW, PRAGUE, BERLIN, SOFIA, BUDAPEST, ULAN BATOR, BELGRADE, BUCHAREST, WASHINGTON, PARIS, LONDON, PEKING, HAVANA, PYONGYANG, HANOI, BONN, ATHENS - to the SOVIET AMBASSADOR

Visit the head of state (government) or Minister of Foreign Affairs and, referring to instructions of the Soviet government, make the following oral declaration, passing the text to the interlocutor:

"In connection with the fact that the 18-Nation Committee on Disarmament has finished consideration of the draft treaty on the non-proliferation of nuclear weapons and submitted this treaty to the UN General Assembly, the Soviet government considers it necessary to express to the government (of the country) its views regarding the treaty on the non-proliferation of nuclear weapons.

The question of the non-proliferation of nuclear weapons is a question of great international importance having a direct relation to the security of all countries and ensuring world peace.

Right now humanity is faced with a dilemma with the entire course of the development of international relations: either effective measures will be taken capable of averting the proliferation of nuclear weapons or in the coming years the number of countries possessing nuclear weapons will grow sharply and the proliferation of such weapons will proceed like a kind of a chain reaction.

If the latter happens then the threat to people of the appearance of a nuclear war will increase, with all the consequences ensuing from this. In these conditions any conflict, even a local one, might lead to a war with the use of nuclear weapons which would draw in the entire world. The possession of nuclear weapons would give the forces of aggression, militarism, and revanchism additional opportunities to organize dangerous provocations in different regions of the world. The proliferation of nuclear weapons would unavoidably lead to a new round of the nuclear arms race which would encompass dozens of countries, diverting to the goals of destruction the resources of these countries which they so need to increase the welfare of their peoples.

The understanding of that danger which is harbored in the further proliferation of nuclear weapons has found its reflection in the decisions of the UN General Assembly, which has called for the fastest possible conclusion of an international treaty which would close all paths to the proliferation of nuclear weapons.

As is well-known, as a result of difficult and lengthy negotiations it has been possible to work out a draft treaty about the non-proliferation of nuclear weapons which takes

into account both the recommendations of the UN General Assembly in this respect as well as the opinions and wishes of many countries.

The provisions of the draft treaty presented in Articles I and II determine that any kinds of proliferation of nuclear weapons are prohibited, any – direct or indirect – forms of transfer of this weaponry to anyone whatsoever is the same as control over such a weapon. The creation of nuclear weapons by those countries who do not have them at the present time is also prohibited.

The Soviet government notes with satisfaction that these articles of the draft treaty comprising its main body have met with approval by the overwhelming majority of countries.

The nuclear weapons non-proliferation treaty is designed not only to shut the path to the proliferation of such weapons, but to also create the most favorable conditions for countries which are parties to the treaty who do not possess nuclear weapons to enjoy the achievements of the peaceful use of the atom. The articles and provisions concerning the provision of the terms for the peaceful use of atomic energy included in the treaty especially indicate the right of parties to treaty to develop the peaceful use of atomic energy, to take part in the peaceful international exchange of scientific and technical information in this field, and to enjoy the benefits from the development of nuclear explosive devices through the peaceful use of atomic technology which might be acquired by countries having nuclear weapons.

In addition, the provisions in the treaty which were included in it in accordance with the desires of non-nuclear countries provide that countries which have achieved the highest level of development in the use of atomic energy for peaceful purposes will cooperate in the matter of assisting the development of the peaceful atomic activity of countries which do not possess nuclear weapons. Conditions are thereby created for the peaceful use of the advantages of the peaceful use of atomic energy by non-nuclear countries, including the benefits of conducting nuclear explosions for peaceful purposes.

This means that countries which join the non-proliferation treaty will be in a more favorable situation from the point of view of participation in international collaboration in the nuclear field and they could accordingly conserve significant resources for the other vital needs of their development.

Great attention was paid to the question of monitoring when working out the draft of the non-proliferation treaty. The draft of the treaty provides that each country that is party to the treaty which does not possess nuclear weapons will have to accept monitoring in accordance with the Charter and system of guarantees of the International Atomic Energy Agency. This system of monitoring was worked out by highly-skilled experts from various countries and has received worldwide recognition. This is a fair system which properly takes the sovereign rights of countries into consideration.

The non-proliferation treaty will become an important step toward the solution of the other problems of disarmament. It includes a specific article which charges parties to the treaty with the obligation of holding negotiations in the spirit of good will about effective measures to halt the nuclear arms race in the near future and for nuclear disarmament, and also a treaty about general and complete disarmament under strict and effective international monitoring. Thus, the conclusion of the treaty would create more favorable conditions to solve the problem of disarmament. Right after the Moscow Treaty to Ban Nuclear Tests in the Atmosphere, Space, and Underwater, and then the Outer Space Treaty, the nuclear weapons non-proliferation treaty will become yet one more foundation achieved on the path to halting the arms race, reducing armaments, and disarmament. If the proliferation of nuclear weapons continues then the solution of the task of prohibiting nuclear weapons and their removal from military arsenals will at least be substantially impeded.

The question of the guarantees of the security of the non-nuclear countries has great importance in connection with the nuclear non-proliferation treaty. The Soviet government has regarded with understanding the formulation of this legitimate question by countries which want to become parties to the treaty, and has done everything possible from its side to satisfy this desire. Right now a draft of a UN Security Council resolution has been prepared regarding guarantees of the security of

the non-nuclear countries. Along with this the Soviet government intends to make a special statement during the adoption of the resolution by the Security Council. The Soviet government intends to declare that in the event of aggression with the use of nuclear weapons against countries which do not have nuclear weapons, or the threat of such aggression, a qualitatively new situation would arise in which countries possessing nuclear weapons which are permanent members of the UN Security Council should immediately act through the Security Council in order to take the steps necessary to repel such aggression or to eliminate the threat of aggression in accordance with the UN Charter, which calls for the adoption of "effective collective measures to avert and eliminate a threat to peace and suppress acts of aggression or other violations of peace". Therefore, any country which commits aggression with the use of nuclear weapons or threatens such aggression should know that its actions will be repelled in effective fashion with the aid of the steps which should be taken in accordance with the UN Charter to suppress aggression or eliminate the threat of aggression.

When assessing the nuclear non-proliferation treaty as a whole one cannot fail to come to the conclusion that it meets the interests of the security of all countries and the interests of ensuring world peace.

This treaty closes all paths and loopholes for the proliferation of nuclear weapons and provides the necessary international monitoring of countries' observance of their obligations under the treaty.

For non-nuclear countries it considerably expands the opportunity to develop the use of atomic energy for peaceful purposes.

The treaty lays a basis for further advances on the way to halting the arms race and for the prohibition and destruction of nuclear weapons.

The treaty submitted by the 18-Nation Committee on Disarmament to the UN General Assembly is the result of the collective efforts of many countries. Each of its provisions was subjected to careful and comprehensive examination. Right now the common task of all countries is to pursue the matter together so that the treaty is concluded more rapidly in order for its provisions be put into effect so that the mandate of the General Assembly which called upon all countries to conclude this treaty as quickly as possible is fulfilled.

Guided by the interests of peace and the security of peoples the Soviet government appeals to the government (of the country) to support the nuclear weapons non-proliferation treaty during the discussion of the report of the 18-Nation Committee at the 22nd UN General Assembly session [when it has] resumed. The Soviet government attaches exceptionally great importance to the question of the non-proliferation of nuclear weapons and expects that the government (of the country) will take a favorable position on this question. The very rapid conclusion of this treaty would meet the interests of peace and we expect that the government (of the country) will be able to be among the first countries to sign it".

If the interlocutor raises the question of changes to the draft non-proliferation treaty proposed by various countries proceed from the following.

In accordance with the wishes of many countries in the course of discussion of the draft treaty in the 18-Nation Committee a whole series of addenda touching on such questions was inserted in its text, such as collaboration in the peaceful use of nuclear energy, the use of nuclear explosions for peaceful purposes, holding negotiations on questions of disarmament, the creation of nuclear-free zones, holding periodic conferences to consider how the treaty is operating, the procedure for putting changes to the treaty into effect, etc.

As regards the amendments not included in the text of the treaty the Soviet side takes the following position with respect to the main changes of these.

1. Brazil is proposing an amendment in order to permit non-nuclear countries to create nuclear explosive devices and independently conduct nuclear explosions for peaceful purposes. This proposal is unacceptable inasmuch as devices for nuclear explosions for peaceful purposes are no different from the devices used in nuclear bombs, and leaving such a capability with non-nuclear countries would actually lead to the proliferation of nuclear weapons.

2. Brazil and Romania propose to include in the treaty specific obligations of the

nuclear powers regarding disarmament. The USSR has been and is a vigorous supporter of taking radical measures in the area of nuclear disarmament, and the realization of a program of general and complete disarmament. The Soviet Union has repeatedly submitted specific proposals on this matter, including a proposal to implement general and complete disarmament covering both nuclear as well as conventional weapons. But inasmuch as the US and the other Western powers are not seeking the accomplishment of these measures, to insist on the inclusion of such an amendment would mean bringing the matter to wrecking the agreement on the non-proliferation of nuclear weapons without at the same time moving forward the solution of the question of disarmament in any way, which would only play into the hands of opponents of the treaty.

The conclusion of the non-proliferation treaty would just create a more favorable atmosphere to fight for the cessation of the arms race and for disarmament in general.

3. Romania is proposing the inclusion in the treaty an article about the non-use of nuclear weapons against non-nuclear countries; however, the wording is such that it makes no distinction between countries which do not have foreign nuclear weapons on their territory and countries on whose territory such weapons are situated. In the course of negotiations about non-proliferation the Soviet Union proposed including in the treaty a provision about prohibiting the use of nuclear weapons against non-nuclear countries which do not have nuclear weapons on their territory. This provision would actually safeguard the interests of the non-nuclear countries and not protect those who permit the placement of nuclear weapons on their territory. However, the US and the other Western powers categorically refused to agree to this. In view of the impossibility of solving this problem within the framework of the non-proliferation treaty we intend to continue the struggle to prohibit the use of nuclear weapons as a separate problem, and the Soviet Union has submitted a draft convention about this question for the consideration of the 22nd UN General Assembly session.

Inasmuch as it has not been found possible to come to agreement about this question on the basis of the proposal of the Soviet Union or on another acceptable basis it is intended as a way out to solve the problem of the security of non-nuclear countries on a basis following from the UN Charter by the adoption of a corresponding Security Council resolution and a statement with analogous or identical statement of the nuclear powers who are parties to the non-proliferation treaty.

4. Romania is proposing a number of changes to the article on monitoring, the essence of which is to narrow the amount of monitoring of the observance of the non-proliferation treaty obligations in every possible way and to even exclude entire spheres of nuclear activity from monitoring. The adoption of these changes would create loopholes for the proliferation of nuclear weapons since they exclude from the scope of international monitoring less-enriched fissionable materials, and allow that atomic activity to be freed from monitoring which a country arbitrarily declares peaceful, etc.

5. Brazil and Romania are submitting proposals to exclude a provision that when withdrawing from the treaty a country should inform the Security Council of the reasons which prompted it to this step. These proposals are unacceptable since they would make it easier for countries desiring to free themselves from the obligations accepted [to gain] the ability to withdraw from the treaty while at the same time ignoring both world public opinion as well as that of the Security Council, which the UN Charter has entrusted with the chief responsibility for maintaining the peace and security of peoples.

6. Italy is proposing restricting the period of effect of the treaty to 25 years. This proposal also cannot be accepted inasmuch as it is directed at weakening the treaty obligations.

7. Japan favors international inspection to be extended to the territory not only of non-nuclear, but also of nuclear countries. We proceed from the position that such a formulation of the question is pointless since the non-proliferation treaty does not limit *[inserted by hand: questions of] the production of nuclear weapons by nuclear countries and sets as its goal not allowing the further proliferation of nuclear weapons.

* [handwritten] a change of Cde. Kosygin.

8. If the question of a conference of non-nuclear countries is touched upon, then proceed from the following.

The question of convening such a conference to consider a number of problems relating to the non-proliferation of nuclear weapons, primarily the problem of the security of non-nuclear countries, was raised by Pakistan and some other non-nuclear countries back at the 21st General Assembly session in 1966. The Soviet delegation opposed the idea of holding such a conference inasmuch as this could slow down the solution to the problem of the non-proliferation of nuclear weapons. Our side stressed that to solve this problem it is necessary to organize the broadest possible circle of countries and nuclear countries ought not to be set against non-nuclear ones.

At the 22nd General Assembly session in 1967 Pakistan and some other delegations sought the convening of a conference of non-nuclear countries in March 1968. Based on the fact that opponents of the treaty, the FRG in particular, entrust great hopes to the convening of such a conference, at which they might mobilize every effort in opposing a solution of the problem of the non-proliferation of nuclear weapons, the Soviet Union objected to the convening of the conference in March inasmuch as it might interfere with the conclusion of the work on the treaty about the non-proliferation of nuclear weapons. The General Assembly adopted a decision to hold the resumed 22nd session soon after 15 March to consider the report of the Committee of 18 on the question of the non-proliferation of nuclear weapons, and to convene a conference of non-nuclear countries in August and September 1968. The Soviet Union voted for these decisions.

Guided by this we will seek approval of the treaty about the non-proliferation of nuclear weapons by the 22nd General Assembly session and its signature immediately after the conclusion of this session.

Telegraph when this is done.