November 18, 1992 Report of Ukrainian Foreign Minister A. Zlenko to President Kravchuk

Citation:

"Report of Ukrainian Foreign Minister A. Zlenko to President Kravchuk", November 18, 1992, Wilson Center Digital Archive, Central State Archive of Ukraine, collection 5233, catalogue 1, File 12. Obtained for NPIHP by Mariana Budjeryn and translated for NPIHP by Volodymyr Valkov. https://wilson-center.drivingcreative.com/document/119815

Summary:

Letter about negotiations with US Ambassador to Ukraine R. Popadiuk regarding security guarantees for Ukraine

Credits:

This document was made possible with support from Carnegie Corporation of New York (CCNY)

Original Language:

Ukrainian

Contents:

Original Scan
Translation - English

3.

NPE SMENTY YEDATIM N.M. KDaswyky

ДОПОВІДНА ЗАПИСКА

Шановний Леоніде макаровичу,

листопада ц.р. під час бесіди заступника 1. Тарасюка з ПОСЛОМ СПОЛУЧЕНИХ ШТаТІВ Америки в ' лопадюком міністра було продовжено обговорення питання гарантій її національної безпеки з Україні KPa i Hi про надання иержаВ. боку ядерних

зокрема, було пророблено у ''неофіційному порядку'' (тобто, 3060В'ЯЗАНЬ НА ЦЬОМУ ЕТАПІ З боку жодної із сторін) декілька PapiaHTiB можливого вирішення Цієї проблеми. вговорення було досягнуто згоди, що найоптимальнішими можуть ути чотири варіанти надання гарантій Україні:

- 1. Спільна американсько-російська заява про перебирання цими вома країнами на себе зобов'язань щодо незастосування сили як використанням, так і без використання ядерної зброї або загрози пою проти України.
- 2. Одностороння заява Сполучених Штатів такого ж змісту, яка підштовхнути інші ядерні держави до виголошення аналогічних ви

виголошення спеціальної заяви україною, в якій містився лик до ядерних держав взяти на себе зобов'язання шодо рединати в така українська ініціатива знайшла б швидкий відгук до до во супроводжувалася відповідною реакцією з боку НАТО, мається на увазі, що до во

Wilson Center Digital Archive

 $^{pOK}_{AB}$ на увазі, що до всіх чотирьох варіантів як наступний ро $^{pOK}_{AB}$ на росію), а заяви інших ядерних держав $^{pOK}_{AB}$ но $^{pOK}_{AB}$ но $^{pOK}_{AB}$ підтверджених з боку $^{pOK}_{AB}$ дериканською стороною бу-

да думку посла, мають бути відображені в зазначених заявах, поважання незальніційовані:

- поважання незалежності та суверенітету України (інших які позбавляються ядерної зброї), а також існуючих принципами Наради з питань безпеки та принципами Наради з питань безпеки та принципами наради з питань безпеки та

- утримання від використання сили або загрози силою територіальної цілісності та політичної незалежності,
- зобов'язання ядерних держав не мати агресивних рамірів стосовно країн, які позбавляються ядерної зброї, а також використовувати збройної сили проти цих держав за виключенням випадків самооборони у відповідності зі Статутом ООН,
- зобов'язання ядерних держав негайно порушити питання раді Безпеки ООН з метою надання допомоги будь-якій неядерній ержаві стороні Договору про нерозповсюдження ядерної зброї, стапа жертвою агресії або загрози агресії з використанням ерної зброї,
- зобов'язання ядерних держав не використовувати ядерну ою проти будь-якої неядерної держави сторони Договору про зповсюдження ядерної зброї, за виключенням випадків нападу их самих, їхні території або збройні сипи з боку такої

союзником ядерної держави або виступає разом з рною державою у агресивній акції.

р. Попадюк заявив, що запропоновані принципи може бути доопрацьований і то бути доопрацьований і збагачений. Крім того, було може порозуміння, що в випадку перебирання на CALHATO випадку перебирання на себе зативою української сторони рогативою української сторони.

на наше зауваження, що проект подібної резолюції, внесеної ра подібної резолюції, внесеної резолюції резолюції, внесеної резолюції рез рати в на несприйняття з боку американської делегації, попадюк зазначив, що такі питання восторонньому рівні краще вирішувати на

було досягнуто порозуміння з приводу бажаності оприлюднення заяви до обговорення в Верховній Раді України питання про про досоп США запрополуствору про нерозповсюдження ядерної посол США запропонував дату 1 грудня як можливий найкращий для опублікування заяви в разі вирішення питання про и атора такої акції.

в ході обговорення до відома американської сторони було ведено нашу прихильність до першого з запропонованих чотирьох ріантів: спільна заява США і Російської Федерації стосовно рантій національної безпеки України. Було також досягнуто засморозуміння у питанні про необхідність виходу з такою заявою рівні президентів (найвищому).

наші пропозиції щодо можливого варіанту заяви надішпемо

3 nobarow,

Wilson Center Digital Archive

MINICIP MOREHUM A. 3MEHKO

To the President of Ukraine L.M. Kravchuk REPORT NOTE

Dear Leonid Makarovych,

On November 17th of this year deputy minister Tarasiuk and Ambassador of the United States of America to Ukraine, R. Popadiuk, continued the discussion of the issue of granting Ukraine guarantees of its national security by the nuclear states. Particularly, several options of possible solution to this problem have been worked out in an "unofficial format" (i.e., without commitments at this stage from any of the sides). As a result of the discussion, it was agreed that there might be four most optimal approaches to provide Ukraine with guarantees:

- 1. Joint American-Russian statement about the acquisition of commitments by these countries regarding the non-use of force either with or without nuclear weapons or threat thereof against Ukraine.
- 2. Unilateral statement by the United States of such nature that will propel other nuclear states to make analogous declarations.
- 3. Declaration of a special statement by Ukraine that would include a call for the nuclear states to take upon themselves commitments regarding the security guarantees for Ukraine as a non-nuclear state. In Popadiuk's opinion, such Ukrainian initiative would find a prompt response from the United States and, consequently, other nuclear states.
- 4. Joint American-Ukrainian statement with the same content, which would be accompanied by the appropriate reaction from NATO, NACC, CSCE, perhaps the UN. The point here is that for each of the four solutions as a next step after the initial statements there would be statements from other nuclear states (including Russia) and also a confirmation from the pan-European structures (CSCE, NACC).

The American side proposed five principles, which, in Ambassador's view, should be reflected in the said statements, regardless of who will initiate them:

- respect for independence and sovereignty of Ukraine (other states that renounce nuclear weapons) and for existing borders in accordance to the principles of the Council for Security and Cooperation in Europe,
- refusal to use of force or threat thereof against the territorial independence and political independence,
- commitment by the nuclear states not to have aggressive intentions against the countries that renounce nuclear weapons and also not to use the armed force against these states, expect in cases of self-defense in accordance to the UN Statute,
- commitment by the nuclear states to immediately bring the issue to the UN Security Council in order to provide support for any non-nuclear member-state of the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, which becomes a victim of aggression or threat thereof with the use of nuclear weapons,
- commitment by the nuclear states not to use nuclear weapons against any non-nuclear member state of the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, except in cases of attack on them, their territories or armed forces by such a state, which is an ally of a nuclear state or participates together with the nuclear state in an aggressive act.
- R. Popadiuk stated that the proposed principles are not a final version, but only an unofficial material for discussion, which can be adjusted and improved. Moreover, an agreement was reached that in case if Ukraine itself takes the initiative the text of the possible Ukrainian statement remains a prerogative of the Ukrainian side.

When informed that the draft of a similar resolution that had been unofficially submitted by Ukraine to the First Committee of the UN General Assembly faced disagreement from the American delegation, R. Popadiuk noted that it was better to solve such matters on a bilateral level.

An agreement was reached regarding the desirability of making public the said

statement before a discussion in the Verkhovna Rada of Ukraine on the matters of ratification of the START and Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. The U.S. Ambassador proposed the date of December 1 as a possible best moment for the publication of the statement in case the issue about the initiator of such a step is solved.

In course of the discussion the American delegation was informed about our predisposition toward the first out of the proposed four versions: the join statement of the USA and Russian Federation regarding the guarantees of the national security of Ukraine. An understanding was also reached on the matter of necessity of issuing such statement at the level of presidents (the highest one).

Our proposals regarding the possible version of statement will be sent separately. With respect,

Minister [signed] A. Zlenko